

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 10.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

15 МАЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27-й день сего апрѣля Любезная Наша Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Сына, Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Георгіемъ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ-Селѣ, въ 27-й день апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же Нашего семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*".

№ 26, Апрѣля 28 дня 1871 года. **Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ.** Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день Апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѵноду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодар-

ственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ Священно-служеніяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сνнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

№ 17. 1871 г. Апрѣля 8 дня. *О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами.* Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокура Святѣйшаго Сνнода, отъ 21-го января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Сνнода, вслѣдствіе отношенія г. военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 года, сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ генералъ-адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ г. Сνнодальнаго Оберъ-Прокурора, что положеніемъ военнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ §§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати,—когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дачо было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Сνнода, а между

тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію военнаго совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, г. военный Министръ проситъ *поставить въ извѣстность* православныхъ *священниковъ, что*, въ виду вышеизложеннаго, *они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами*, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно §§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіи г. военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства.

Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ."

№ 25, апрѣля 17 д. 1871 г. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 января 1871 года за № 27, проектъ изданія журнала «Церковный Вѣстникъ.» И по справкѣ, приказали: Расмотрѣвъ проектъ «Церковнаго Вѣстника», предполагаемаго къ изданію при С.-Петербургской Духовной Академіи подъ одною съ журналомъ «Христіанское Чтеніе» цензурою и редакцію, Св. Сvнодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтсвующимъ; посему и принимая во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе это годовой платы, по два рубля съ доставкою и пересылкою и по одному рублю пятидесяти коп. безъ доставки и пересылки, Св. Сvнодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе «Церковнаго Вѣстника» на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда» оффиціальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Сvнодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ «Церковный Вѣстникъ». О чемъ для

общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны эпархіальныхъ начальствъ распоряженій, относительно обязательной, кѣмъ слѣдуетъ, выписки «Церковнаго Вѣстника» разослать по духовному вѣдомству печатные указы, съ приложеніемъ программы и условій изданія «Церковнаго Вѣстника».

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 апреля 1871 г. за № 389: Сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Программа и условія для изданія при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала «Церковный Вѣстникъ.»

1) «Церковный Вѣстникъ» издается при журналѣ духовной академіи «Христіанское Чтеніе» и будетъ выходитъ еженедѣльно; впослѣдствіи выходъ его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2) «Церковный Вѣстникъ» состоитъ изъ двухъ частей: *оффиціальной*, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходящія узаконенія по духовному вѣдомству, распоряженія Св. Сѵнода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій, объявленія и проч. и *неоффиціальной*, которая будетъ содержать: а) *Лѣтопись* важнѣшихъ событій въ православной церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о съѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о православныхъ миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *замѣчательнѣйшихъ событіяхъ* въ инославныхъ церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библіографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

3) *Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкою и пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ безъ доставки и пересылки.*

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ не издается епархіальныхъ вѣдомостей, академіи, семинаріи, училища и консисторіи должны обязательно выписывать «Церковный Вѣстникъ.»

5) Цензура и редакція «Церковнаго Вѣстника» соединяется въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго Чтенія.»

6) Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго Чтенія» и которыя утверждаются оберъ-прокуроромъ Св. Сvнода.

7) Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по кассѣ не смѣшивается съ таковою же «Христіанскаго Чтенія».

8) „Церковный Вѣстникъ" печатается обязательно въ с.-петербургской сvнодальной типографіи, за опредѣленную плату.

9) За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію „Церковнаго Вѣстника" остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна предоставляется въ распоряженіе совѣта академіи, въ видѣ ея спеціальныхъ средствъ и расходуется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и спеціяльныя средства университетовъ, а другая поступаетъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Сvнодѣ на увеличеніе пенсій лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Сvнода.

№ 19 апрѣля 14 д. 1871 г. *О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.* Святѣйшій правительствующій сvнодъ слушали предложеніе господина сvнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-ко марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до сvнодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно

также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непремѣнно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостывѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительныхъ для городскаго и сельскаго духовенства, господинъ оберъ-прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Сѵнода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городскаго, а

тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи господина сvнодальнаго оберъ-прокурора; о чемъ и дать знать преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

№ 21 1871 года апрѣля 17 дня. *О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.* Святѣйшій правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе господина сvнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26-го февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереревъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ сvнодальныхъ типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія. Для достиженія этой цѣли хозяйственное управленіе при святѣйшемъ сvнодѣ полагало бы: 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ пріобрѣтать ихъ изъ сvнодальныхъ типографій, а именно: оставить прежнюю, весьма низкую цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп. за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики,

вмѣсто 5 руб., отпускать по 3 руб. за тысячу, таковые же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб., противуатласные, вмѣсто 67 руб. 50 коп., по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. $66^1/_2$ к., отпускать на простой бумагѣ по 5 руб. и на голландской по 8 р. за тысячу и 2) Возвысить установленныя Святѣйшимъ Сvнодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто $1^1/_2$ коп. по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные, вмѣсто 30, по 50 коп. и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 коп., 25 коп. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простираться до 11,943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4,894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающаяся до 106,115 руб., возвысится до 140,020 руб., т. е. увеличится на 33,905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. Приказали: Признавая предположенія хозяйственнаго управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Сvнодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ московской сvнодальной типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ; тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по *одному руб. 25 коп.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *три руб.*, высшаго сорта по *десяти руб.*, противуатласныхъ по *двадцати руб.*, и атласныхъ по *триста руб.* и тысячу листовъ разрѣшельной молитвы на простой бумагѣ по *пяти руб.*, а на голландской

бумагѣ по *восьми руб.*, и 2) Въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго *двѣ коп.*, раззолоченнаго низшаго сорта *пять коп.*, высшаго сорта *пятнадцать коп.*, противуатласнаго *пятьдесятъ коп.* и атласнаго *одинъ руб.;* за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ *шесть коп.* и на голландской *двадцать пять коп.*, съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 1-го марта 1871 г. Высочайше утвержденнаго 20 тогоже марта.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго Олонецкимъ Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

1. Предоставить Олонецкому преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многолюдныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопребываніе членовъ причта

вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Помощники настоятеля состоятъ, по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II, п. 3 и ст. III, п. 1, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другого въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. Клировыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя-бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и тогоже прихода.

4. По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 года и уставу духовныхъ Консисторій 27 марта 1841 года испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленіе и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п. необходимо согласіе настоятеля,

отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся, по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода: но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, принять слѣдующія мѣры:

1. Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ

къ приходскимъ церквамъ во священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2. Изъ правила, въ п. 1, изложеннаго, допускаются изъятія: а) въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ поименованныхъ во 2 п. 18 ст. Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученыя академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. тогоже журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3. Предоставить особому вниманію Св. Сѵнода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священно-сложителей и причетниковъ, и, для сего, поручить епархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Св. Сѵноду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять къ руководству въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1. Полные оклады жалованья назначаются помощникамъ настоятелей менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля; самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому распи-

санію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи назначаются полные оклады настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 руб. и псаломщикамъ по 60 руб. въ годъ.

2. Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самые оклады, какіе они получали до настоящаго времени, предоставивъ преосвященному, по мѣрѣ выбытія наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшеніе содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3. Мѣстныя средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, за читавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатные оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п. зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ на основаніи п. 7 ст. 11 журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 года сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. устава духовныхъ консисторій, т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при

нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются епархіальнымъ преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Св. Сѵнода; причемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Св. Сѵноду и отзывъ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ церквей и причтовъ Олонецкой епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ преосвященнымъ, для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ Главномъ Присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣсняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея мѣстнымъ условіямъ.

Государь Императоръ на журналѣ Присутствія, въ 20 день марта 1871 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.»

Мѣстныя распоряженія.

Назначеніе цензоровъ: Согласно просьбѣ, Ректоръ Литовской Семинаріи, Архимандритъ Августинъ, уволенъ отъ долж-

ности духовнаго цензора, и предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 1 мая 1871 г. за № 398, вмѣсто его назначены: Цензоромъ сочиненій духовнаго содержанія, печатаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ города Вильны—протоіерей Виленскаго Пречистенскаго собора *Антоній Пщолка*, а цензоромъ проповѣдей, представляемыхъ къ произношенію въ Вильнѣ, а не къ печатанію, священникъ Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія *Николай Дмитревскій*.

Назначеніе на священническое мѣсто: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 апрѣля 1871 года за № 391, священническое мѣсто при *Орѣпичской* церкви предоставлено священнику *Платону Кескевичу*. Священникъ Ипполитъ Кескевичъ, согласно просьбѣ, уволенъ за штатъ.

—**Перемѣщеніе**: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля 1871 г. за № 385-мъ, перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого священники—Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Николай *Базылевскій* въ м. Наревку, Пружанскаго уѣзда и Наревковской ц. Иларіонъ *Будзилловичъ* въ м. Клещели.

О раздѣлѣ 3,000 руб. между 10-тью церквами Литовской епархіи.

(Къ свѣдѣнію).

Душеприкащикъ покойнаго Московскаго почетнаго гражданина Герасима Дашкевича, Михаилъ Поповъ, въ письмѣ своемъ къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Литовскому и Виленскому Макарію, отъ 30 декабря 1870 года, увѣдомляя о пожертвованіи Дашкевичемъ 3000 руб. въ пользу церквей сѣверо-западнаго края, просилъ Его Высокопреосвященство указать ему бѣднѣйшія церкви, куда онъ долженъ разослать пожертвованныя 3000 руб. Вслѣдствіе сего, Литовская духовная Консисторія, согласно протокольному своему постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 3 Февраля 1871 года за № 127, указавъ 30 церквей, при при письмѣ отъ имени Его Высокопреосвященства г. Попову препроводила и списокъ оныхъ церквей. Между тѣмъ Г. Поповъ при письмѣ своемъ въ Литовскую духовную Консисто-

рію отъ 3 Апрѣля, возвращая списокъ церквей, увѣдомляетъ, что умершій почетный гражданинъ Дашкевичъ по духовному завѣщанію пожертвовалъ 3000 руб. не на 30-ть, а только на 10 церквей (чего не было упомянуто въ письмѣ на имя Его Высокопреосвященства) а потому будучи поставленъ этимъ въ затрудненіе касательно раздѣла денегъ, препровождая 3000 руб., проситъ Консисторію раздѣлить ихъ по своему соображенію между 10-ю только церквами, и о полученіи сихъ денегъ увѣдомить его. Литовская Консисторія, въ отмѣну прежняго своего постановленія, согласно завѣщанію покойнаго Московскаго почетнаго гражданина Герасима Дашкевича, Приказали: (между прочимъ) присланныя 3000 руб. распредѣлить по ровну (по 300 р.) между слѣдующими 10-ю церквами Литовской епархіи: Дукштанскою—св. Аннинскою и Подберезскою—Петро-Павловскою *Виленскаго благочинія;* Рукойнскою—св. Покровскою и Шумскою—св. Михайловскою *Шумскаго благ.;* Груздовскою Крестительскою *Мядіольскаго благ.;* Михайловщизнянскою-Воскресенскою *Ошмянскаго благ.;* Охоновскою св. Николаевскою *Дятловскаго благ.;* Дятловичскою св. Николаевскою *Волковыскаго благ.;* Ляховичскою—Пречистенскою *Бездзѣжскаго благоч.* и Векшнянскою-Сергіевскою *Шавельскаго благочинія.*

От Литовской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію).

Симъ объявляется, что заштатные священно и церковнослужители и вдовы ихъ, желающіе получить пособіе изъ извѣстной суммы въ 1250 руб. и имѣющіе на то право, должны *представить къ 1-му числу будущаго Августа* мѣсяца Преосвященнымъ Викаріямъ прошенія о томъ съ посвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ о справедливости обстоятельствъ изложенныхъ въ прошеніяхъ и о поведеніи просителей. (См. Епар. Вѣд. 1870 г. 540 стр.).

Мѣстныя извѣстія.

Награды.

Въ 3-й день Апрѣля сего 1871 года Всемилостивѣйше пожалованы наградами слѣдующія лица по Литовской епархіи:

А) За службу по духовному вѣдомству—1) *орденомъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною*—Протоіерей Виленской дворцовой ц. *Сергій Ляшкевичъ:*—2) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Протоіерей Касутской ц. *Игнатій Балицкій;*—3) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Членъ Консисторіи, Протоіерей Виленской Николаевской ц., *Петръ Левицкій;*—4) *Сѵнодольными наперсными крестами:* священники—духовникъ Влодавскаго благочинія *Іоаннъ Павловичъ,* духовникъ Клещельскаго благочинія *Келестинъ Бреннъ,* Каменице-Жировицкой ц. *Петръ Страткевичъ,* Потокской ц. *Михаилъ Гереминовичъ,* Деречинскій благочинный *Іосифъ Михаловскій* и Настоятельница Виленскаго женскаго монастыря *Игуменія Флавіана.*—5) *Камилавками*—священники: Виленскаго Пречистенскаго собора Іоаннъ *Берманъ,* духовникъ Бѣльскаго благочинія Стефанъ *Бѣлявскій,* Городокской ц. Іуліанъ *Скальскій,* Бакштанской ц. Іоаннъ *Кудрицкій,* Зіоловской ц. Константинъ *Теодоровичъ,* Погостской ц. Венедиктъ *Любинскій,* Войской ц. Игнатій *Соботковскій,* Бѣльской Рождественской ц. Николай *Гижевскій,* Долгиновской ц. Ѳома *Калинскій,* Вавуличской ц. Іосифъ *Михалевичъ,* Голдовской ц. Константинъ *Бреннъ,* Каменецъ-Литовской ц. Семенъ *Будзиловичъ,* Молодечненскій благочинный Іустинъ *Еленскій* и Дубинской ц. Парфеній *Бизылевскій;*—6) *Скуфьями* священники: Влодавскій благочинный *Іоаннъ Григоровичъ,* Радваницкой ц. Петръ *Горячко,* Фастовской ц. Василій *Яхимовичъ,* Теребунской ц. Іосифъ *Дичковскій,* Великоритской ц. Лука *Кунаховичъ,* Хорощанской ц. Антоній *Маковельскій,* Дрогичинской ц. Василій *Бурса,* Дорогичинской ц. Викентій *Павловичъ,* Косичской ц. Николай *Качановскій,* Залѣсской ц. Іоаннъ *Уссаковскій,* Покрской ц., Мартинъ *Будзиловичъ,* Верхнянской ц. Иларіонъ *Яжгуновичъ,* духовникъ Кобринскаго благочинія Павелъ *Пашкевичъ,* Рѣчицкой ц. Іуліанъ *Осташевскій,* Тевельской ц. Іосифъ *Саковичъ,* Песковской ц. Іоасафъ *Мироновичъ,* Здитовской ц. Ѳеодоръ *Бѣгалловичъ,* Охоновской ц. Іоаннъ *Харламповичъ,* Лыщицкой ц. Левъ *Романскій,* Хоревской ц. Іосифъ *Гереминовичъ* и Дисненскій благочинный Іоанъ *Сушкевичъ.*

Б) За заслуги по Военному и Гражданскому вѣдомствамъ— *Камилавками-священники:* Брестскаго Собора Іоаннъ *Маркевичъ* и Вилкомірской церкви Павель *Сцыпуржинскій; Скуфьею*— Виленскаго Пречистенскаго Собора Священникъ Іоаннъ *Котовичъ.*

— *Преподаніе Архипастырскаго благословенія:* Слонимскому купцу Алексѣю Хомину преподано Архипастырское благословеніе отъ 22 апрѣля, за пожертвованіе въ Жировицкую Св. Успенскую церковь вещей на сумму 175 руб. сер.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ с. *Черессахъ*— Дисненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дѣдковичахъ*—Антопольскаго благочинія; въ м. *Сельцѣ*—Пружанскаго уѣзда и *въ Вильнѣ*—при Пречистенскомъ соборѣ.

Освященіе церкви: Новоустроенная церковь въ с. *Юровлянахъ, Сокольскаго уѣзда,* 28 октября 1871 года освящена Сокольскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Саковичемъ.

Пожертвованія на церкви: Въ память посѣщенія города Вильны Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ 24 іюня 1870 года пожертвованы Московскимъ Комитетомъ общества ревнителей провославія въ 1-хъ, въ *Ляховичскую ц.*, Бездѣжскаго благочинія, слѣдующія вещи: чаша, дискосъ, звѣздица, лжица и 2блюдца изъ желтой мѣди позолоченныя, дарохранительница накладнаго серебра, дароносица, крестъ на престольный, крестъ для требоисправленія золоченные, мирница изъ чернаго дерева, риза священническая съ прочими принадлежностями (кромѣ подризника), изъ свѣтлой парчи, воздухъ изъ бѣлой парчи, діаконскій стихарь съ орарем и поручами изъ свѣтлой парчи, причетническій стихарь парчевый, парчи на облаченіе престола и жертвенника 20 аршинъ, галуновъ 24 аршина, кадило изъ желтой мѣди накладнаго серебра и кропило. 2) Въ *Славатычскую ц.* пожертвованы, по старанію Грод. Губ. предводителя дворянства г. Давыдова, граф. Екатериною Димитріевною Кушелевою иконы, на сумму 200 руб.; 3) въ *Зельзинскую ц.*, по старанію мѣстнаго священника, пожертвовано прихожанами 28 руб. на пріобрѣтеніе ризы въ оную церковь. 4 По старанію Свенцянскаго благочиннаго Іоанна

Филиповича прихожане *Русскосельской* церкви жертвуютъ даровую доставку всего матеріала какой будетъ купленъ комитетомъ на починку церкви воду, глину и булыжный камень, а также по 1 рублю со двора, всего 110 руб.

5) въ *Березскую церковь*, Кобринскаго благочинія, пожертвованы слѣд. вещи: 1, Раисою Антоновичевою Ордынскою изъ Воронежа 2 шелковыхъ платья, изъ коихъ сшита риза со всѣмъ приборомъ и подризникъ, шелковая пелена на престолъ, шелковые воздухи и поручи, атласная пелена на апалой, діаконскій орарь, копье въ серебряномъ окладѣ, 4 аршина цвѣтной парчи и 25 руб. на поминовеніе, и 2.) рядовымъ Ставропольскаго пѣхотнаго полка Максимомъ Никитичемъ Давидюкомъ 20 руб. на нужды церкви; 6) въ *Маломожейковскую* церковь, Лидскаго благочинія, Обществомъ ревнителей православія пожертвованы церковныя вещи: риза, епитрахиль, поясь, 2 пари поручей, діяконскій стихарь съ ораремъ изъ парчи двойнаго глазета съ цвѣтами, кусокъ такой же парчи 22 арш. па престольную одежду, гасу 10 арш. и коленкору 9 арш. —всего примѣрно на сумму 100 рублей.

Отъ правленія училища дѣвицъ дух. званія.

Правленіе Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія симъ извѣщаетъ священнослужителей Литовской епархіи, чтобы они подавали свои прошенія о пріемѣ дочерей въ училище *непосредственно* въ Правленіе сего же училища.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Вильна 7-го мая.

Въ 3¼ часа по полудни, изволили прослѣдовать черезъ г. Вильну Ея Величество Государыня Императрица, Ея Императорское Высочество Великая Княжна Марія Александровна и Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владимиръ, Сергій и Павелъ Александровичи. На платформѣ станціи желѣзной дороги, украшенной цвѣтами и живыми растеніями, ожидали прибытія Высочайшихъ Путешественниковъ супруга г. Виленскаго генералъ-губернатора, Е. В. Потапова, Виленскій губернаторъ, г. попечитель Виленскаго учебнаго округа, губернскій предводитель дворянства, генералитетъ и начальники, главныя надзиратель ницы и классныя дамы женскихъ учебныхъ заведеній г. Вильны. По обѣимъ сторонамъ платформы выстроены были воспитанницы и воспитанники заведеній: училища дѣвицъ духовнаго званія, училищъ Маріинскаго женскаго монастыря и воспита-

тельнаго дома «Іисусъ-Младенецъ», школы Свято-Духовскаго братства, двухъ дѣтскихъ пріютовъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, Маріинской женской гимназіи и высшаго женскаго 6-ти классснаго училища. Ея Императорское Величество и Ихъ Высочества, выйдя изъ вагона, изволили принять привѣтствіе главной попечительницы всѣхъ дѣтскихъ пріютовъ Сѣверо-западнаго края, Е. В. Потаповой, причемъ Ея Величеству былъ поднесенъ воспитанницами выпускнаго курса училища дѣвицъ духовнаго званія вышитый прекрасный коверъ, а отъ всѣхъ другихъ заведеній младшія по возрасту, но отличныя по успѣхамъ воспитанницы имѣли счастіе поднести Ея Величеству и Ея Высочеству букеты цвѣтовъ. Ея Величество и Ихъ Высочества, въ сопровожденіи Е. В. Потаповой и г. Виленскаго генералъ-губернатора, изволили обойти всѣ ряды воспитанницъ до самаго конца дебаркадера. Ея Величество милостиво принимала подносимые Ей букеты и привѣтствія и столь-же милостиво изволила благодарить какъ начальствующихъ лицъ, такъ и воспитанницъ учебныхъ завденій. Дойдя до рядовъ школы Свято-Духовскаго братства, Ея Императорское Величество изволила удостоить г. генералъ-губернатора и завѣдывающаго школою, отставнаго генералъ-маіора Левшина, вопросами относительно числа учениковъ и ученицъ въ школѣ, средствъ ея существованія и нынѣшнемъ положеніи. Затѣмъ Ея Величество и Ихъ Высочества изволили удалиться въ приготовленныя для нихъ комнаты; черезъ нѣсколько минутъ Они возвратились въ вагонъ, и поѣздъ двинулся. Ея Величество изволила стоять у открытаго окна вагона, несмотря на крайне непріятную погоду, и милостиво отвѣчала поклонами на почтительныя привѣтствія стоявшихъ на платформѣ воспитанницъ и публики. Высочайшіе Путешественники изволятъ проѣзжать за границу черезъ г. Ковну, гдѣ назначенъ былъ обѣденный столъ. (Вил. Вѣст.).

Объ отношеніи духовенства къ учительской семинаріи.

Безспорно одна изъ самыхъ важныхъ обязанностей приходскаго священника есть учить народъ. Самъ Пастыреначаль-

никъ нашъ Г. І. Христосъ все время Своего общественнаго служенія спасенію рода человѣческаго посвятилъ преимущественно проповѣданію Своего Божественнаго ученія. Онъ въ особенности усвоялъ Себѣ наименованіе учителя. Онъ и ученикамъ своимъ далъ заповѣдь: «шедше научите вся языки» (Матѳ. 28—19). Эта заповѣдь вполнѣ обязательна для всѣхъ преемниковъ Апостольской власти и служенія, т. е. для пастырей церкви. Они должны сказать пасомымъ «всю волю Божію» (Дѣян. 20 — 24) Они должны проповѣдывать «благовременно и безвременно» (2 Тим. 4—2). Слѣдовательно, скажемъ опять, дѣло учительства—есть дѣло первостепенной важности для пастыря церкви.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ оно и самое трудное дѣло. Сравнительно съ нимъ совершеніе общественнаго Богослуженія и преподованіе прихожанамъ духовныхъ требъ—гораздо легче. Богослуженіе и приходскія требы могутъ совершать священники не ученые и даже невѣжественные; а для того, чтобы учить другихъ, нужно, по умственному развитію и по познаніямъ, стоять хоть немного выше тѣхъ, кого учить мы призваны.

Для совершенія Богослуженія и приходскихъ требъ нужно только приготовленіе молитвенное, а для того, чтобы сказать поученіе, нужна предварительная умственная работа; проповѣдникъ долженъ на передъ хорошо обдумать то, о чемъ собирается говорить въ церкви и составить въ головѣ или на бумагѣ планъ своей проповѣди. А всего чаще приходится написать предварительно и цѣлую проповѣдь. Наконецъ Богослуженіе и требы можетъ совершать всякій призванный къ этому дѣлу, лишь бы достаточно былъ ознакомленъ съ его формальною или обрядовою стороною, а для того, чтобы пастырскими поученіями внушить слушателямъ извѣстныя мысли и чувствованія, произвести на ихъ душу желаемое впечатлѣніе, нужно обладать даромъ слова, или по крайней мѣрѣ умѣньемъ выражаться складно и удобопонятно.

Впрочемъ въ настоящее время есть не мало приходскихъ священниковъ, одушевленныхъ полнымъ усердіемъ къ проповѣданію слова Божія, и почти нѣтъ такихъ, которые были бы къ этому дѣлу вовсе не способны. Главная трудность здѣсь, зна-

читъ, не въ недостаткѣ усердія или способности проповѣдниковъ, а въ ихъ слушателяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, кто слушатели пастырскихъ поученій въ сельскихъ церквахъ? По преимуществу необразованные, невѣжественные крестьяне. Какое впечатлѣніе можетъ произвести на слушателей этого рода, самая дѣльная и краснорѣчивая проповѣдь, когда они не имѣютъ даже елементарныхъ понятій о религіи? Какое впечатлѣніе можетъ произвести проповѣдь, даже самая повидимому простая и удобопонятная, на слушателей, коихъ умственныя способности находятся въ такомъ отупѣніи, что они рѣшительно не въ состояніи слѣдить за теченіемъ мыслей проповѣдника, и когда едва десятая доля его рѣчи, (да и то очень сомнительно), будетъ ими понята, какъ должно?

Вотъ напр. проповѣдническій опытъ одного сельскаго священника. Поступивъ на приходъ и, вполнѣ сознавая свой пастырскій долгъ—поучать прихожанъ, онъ нѣсколько лѣтъ говорилъ поученія въ церкви, каждый почти воскресный и праздничный день. Но вотъ однажды, послѣ произнесенія проповѣди, ему пришло въ голову, спросить церковнаго старосту: понялъ-ли онъ все, что сейчасъ было сказано? «И гдѣ намъ, батюшка, темнымъ людямъ,» отвѣчалъ тотъ, «понимать такія высокія рѣчи, я понялъ только одно слово—І. Христосъ»! Можно представить, какимъ ужасомъ поразилъ такой отвѣтъ бѣднаго проповѣдника! Но онъ ужаснулся еще болѣе, когда потомъ, спросивъ нѣкоторыхъ даже пожилыхъ людей изъ своихъ прихожанъ, «кто такой І. Христосъ» и на этотъ вопросъ не получилъ удовлетворительнаго отвѣта.

Вотъ гдѣ главная причина, по которой дѣло проповѣди въ сельскихъ церквахъ, сколько трудно, столько же и безплодно, такъ что она становится безполезною тратою времени и словъ. Спросишь любого изъ слушателей: «а знаешь, братъ, о чемъ это говорилъ сегодня въ церкви священникъ» и получишь отвѣтъ такого рода: «а Богъ его знаетъ», или же «должно быть читалъ какіе-то указы.» Рѣдко, очень рѣдко западетъ въ душу такихъ темныхъ слушателей что либо изъ сказаннаго проповѣдникомъ, хотя бы онъ былъ самый ученый и краснорѣчивый

человѣкъ и хотя бы онъ умѣлъ выражаться самымъ простымъ и удобопонятнымъ способомъ.

Но мало того, что проповѣдь остается большею частію вовсе не понятою. Случается еще хуже, именно: она можетъ быть иногда понята превратно. Вотъ что разсказывалъ намъ одинъ сельскій священникъ: однажды на *Благовѣщеніе* онъ говорилъ поученіе, въ которомъ старался объяснить своимъ прихожамъ, почему *такъ* называется этотъ праздникъ. Поученіе свое онъ заключилъ приблизительно слѣдующими словами: «вотъ отчего этотъ день—есть для насъ самый *благій* день! Вотъ отчего нельзя сегодня работать, а нужно приходить въ церковь и проч.» Въ числѣ слушателей были дворовые люди сосѣдняго помѣщика. Пришедши изъ церкви домой, они не хотѣли задать даже корму скоту. Когда помѣщикъ, удивленный такою странностью, спросилъ о причинѣ, они отвѣчали, что священникъ, дескать, говорилъ въ церкви, что день этотъ весьма *благій* (по простонародному худой, дурной) день и потому не слѣдуетъ въ продолженіи его ничего дѣлать!

Вотъ вамъ и польза проповѣди! Проповѣдывать людямъ безграмотнымъ слово Божіе, это почти тоже, что бросать добрыя семена на почву не воздѣланную, дикую, поросшую всякаго рода сорною травою. И неудивительно послѣ этого, что сельскіе священники, испробовавъ на опытѣ, какъ много труда требуетъ проповѣданіе слова Божія съ церковной каѳедры и какъ мало оно приноситъ пользы, наконецъ совсѣмъ оставляютъ эту важную обязанность въ сторонѣ, и ограничиваются только совершеніемъ Богослуженія, да приходскихъ требъ. Такимъ образомъ высокое служеніе пастырей церкви теряетъ весьма важную часть своего значенія и превращается какъ бы въ служеніе только оффиціальное.

Для успѣха церковной проповѣди необходимо, чтобы слушатели хотя мало мальски были развиты, чтобъ они были по крайней мѣрѣ грамотны и имѣли хотя самыя краткія понятія о свящ. исторіи и догматахъ вѣры. *)

---

*) Мысль справедлива, но не можетъ быть принята безусловно. І. Христосъ, Его Апостолы и др. соработники Христу почти всегда имѣли дѣло

Но для чегоже, могутъ возразить намъ, сельскіе священники, не приступая прямо къ проповѣданію слова Божія, не постараются приготовить своихъ слушателей къ пониманію церковныхъ поученій, преподавъ имъ предварительныя необходимыя къ тому свѣдѣнія? Вѣдь не принимаются же и въ училищахъ сразу за реторику, а начинаютъ ученіе съ азбуки.

Замѣчаніе это было бы вполнѣ раціонально и исполнимо, еслибы священникъ имѣлъ предъ собою всегда однихъ и тѣхъ же слушателей. Но бѣда въ томъ, что слушатели эти постоянно мѣняются. Кто былъ изъ прихожанъ напр. сегодня въ церкви, тотъ едвали будетъ въ слѣдующій разъ. Такихъ, что посѣщаютъ аккуратно церковь, бываетъ весьма немного. При этомъ условіи, начиная дѣло церковной проповѣди, такъ сказать, съ азбуки, пришлось бы все только начинать и ни на шагъ не подвигаться впередъ, т. е. опять почти тоже самое, что не говорить ничего. А какъ, при томъ, безпрестанное повтореніе одного и тогоже показалось бы скучнымъ для тѣхъ изъ прихожанъ, которые усердно и постоянно посѣщаютъ церковь! Это могло бы наконецъ и вовсе отбить у нихъ охоту къ слушанію пастырскихъ поученій.

И такъ, повторимъ опять, дѣло церковной проповѣди будетъ и чрезвычайно трудно и почти безплодно до тѣхъ поръ, пока слушатели ея будутъ коснѣть какъ доселѣ въ мракѣ невѣжества. Слѣдовательно здѣсь религіи должна поспѣшить на помощь наука. Для успѣха проповѣди слова Божія съ церковной каѳедры необходимы школы грамотности.

Это очень хорошо понимали равноапостальные первоучители Славянъ. Св. Кириллъ говорилъ греческому императору, предлагавшему ему отправиться на дѣло проповѣди слова Божія въ Моравію, что проповѣдывать людямъ, не имѣющимъ письменъ, тоже самое, что писать на пескѣ. Это убѣжденіе побудило Св. Кирилла изобрѣсть славянскую азбуку. И когда онъ съ братомъ своимъ св. Меѳодіемъ прибылъ въ Моравію,

---

съ неграмотною и невѣжественною массою народа; однакожъ проповѣдь ихъ имѣла необыкновенный успѣхъ. Много значитъ умѣнье проповѣдника и способъ его проповѣдничества. Ред.

которая имѣла сдѣлаться главнымъ поприщемъ ихъ Апостольской проповѣди, то первымъ ихъ дѣломъ было открыть здѣсь училище.

Очень хорошо понималъ необходимость школьнаго обученія, для успѣха вѣры Христовой въ русскомъ народѣ, и нашъ великій просвѣтитель св. Владиміръ, когда, вслѣдъ за крещеніемъ Кіевлянъ, учредилъ въ Кіевѣ училище, въ которое велѣлъ брать дѣтей, даже противъ воли невѣжественныхъ родителей.

Понимало и наше духовенство необходимость школъ грамотности, для духовнаго просвѣщенія народа. Потому-то училища были открыты при многихъ сельскихъ церквахъ, безъ всякаго посторонняго побужденія, какъ только, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, представилась къ тому возможность.

Замѣчательно, что священники, открывая въ своихъ приходахъ училища, часто не имѣли для нихъ даже помѣщенія, а объ учебныхъ пособіямъ и говорить нечего. Принимая на себя должность наставниковъ, священники принимали на собственный счетъ и всѣ затраты по училищу. Были и такіе, что давали у себя даже столъ нѣсколькимъ мальчикамъ, на все время ученія, лишь бы какъ нибудь заставить ихъ учиться.

Надобно сказать, что вообще сельскимъ священникамъ стоило невѣроятныхъ трудовъ убѣдить своихъ темныхъ прихожанъ въ необходимости и пользѣ обученія дѣтей. Чѣмъ же объяснить такія усилія, такое самопожертвованіе со стороны духовенства, какъ не сознаніемъ совершенной необходимости въ школахъ грамотности, для духовно—религіознаго просвѣщенія простаго народа? Но духовенство, при всемъ своемъ усердіи, едвали бы могло долго содержать училища своими собственными средствами. Къ счастію на помощъ ему поспѣшило министерство народнаго просвѣщенія. Благодаря содѣйствію послѣдняго теперь училища существуютъ почти въ каждомъ приходѣ и обеспечены большею частію, какъ помѣщеніемъ, такъ содержаніемъ и учебными пособіями.

Однакожъ училища и послѣ того нескоро произведутъ цивилизующее вліяніе на массу народа, если будутъ оставаться въ настоящемъ своемъ видѣ. Вотъ онѣ существуютъ уже въ

иныхъ приходахъ лѣтъ десять. Если положить среднимъ числомъ, что въ продолженіи этого времени обучалось въ каждомъ изъ нихъ ежегодно двадцат мальчиковъ и что для обученія грамотѣ достаточно трехъ учебныхъ сезоновъ, то должно быть въ тѣхъ приходахъ теперь грамотныхъ людей если не 15% то по крайней мѣрѣ 10%. А такъ-ли на самомъ дѣлѣ?

Мы не станемъ утверждать положительно, но, кажется, недалеко будемъ отъ истины, если скажемъ, что даже въ тѣхъ приходахъ, гдѣ училища находятся повидимому въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, едвали наберется теперъ 2% грамотныхъ на все поселеніе.

Положимъ, что неудовлетворительность достигнутыхъ училищами результатовъ зависитъ отъ многихъ неблагопріятныхъ условій. Но все таки главная тому причина недостатокъ хорошимъ учителей. Тѣми грамотѣями, въ рукахъ коихъ находилось до настоящаго времени большинство начальныхъ училищъ, обученіе могло производиться и производилось только механически, поверхностно, безъ надлежащаго умственнаго развитія учащихся. А такое обученіе и времени убиваетъ весьма много безъ пользы и знаніе имъ сообщаемое не можетъ быть прочно. Отъ этого происходитъ, что учившійся нѣсколько зимъ крестьянскій мальчикъ, когда пріймется за хозяйство, то не только теряетъ охоту къ чтенію книгъ, хотя бы онѣ и были, но забываетъ почти все то, чему учился и что зналъ, будучи въ училищѣ.

Говоря это, мы нисколько не умаляемъ трудовъ и заслугъ сельскаго духовенства. Священники, въ рукахъ коихъ и по настоящее время состоитъ много и притомъ лучшихъ училищъ, всегда были и будутъ лучшими наставниками для дѣтей поселянъ. Но бѣда въ томъ, что сельскій священникъ, при всемъ своемъ усердіи и любви къ училищу, не въ состояніи, по самому роду своихъ обязанностей, посвятить себя всецѣло и непосредственно занятію въ училищѣ. Онъ по необходимости долженъ раздѣлить это занятіе съ помощникомъ и даже предоставить ему большую часть учебнаго труда въ школѣ. А откуда священнику добыть такого помощника, который могъ бы замѣнить здѣсь его самого?—Да еслибы и была возможност

найдти такихъ способныхъ людей, то кто изъ нихъ захотѣлъ бы поступить въ помощники по училищу за то ничтожное вознагражденіе, которое священникъ въ состояніи предложить ему?

И такъ, для преуспѣянія училищъ, необходимы такіе учителя, которые, при надлежащей подготовкѣ, имѣли бы и охоту и возможность посвятить все свое время и свои силы училищу, а слѣдовательно необходимы и спеціальныя учебныя заведенія для приготовленія такихъ учителей, т. е. такъ называемыя учительскія семинаріи. Необходимость этого рода учебныхъ заведеній сознана унасъ и обществомъ и Правительствомъ, но въ особенности онѣ должны бы интересовать духовенство. Учительская семинарія должна быть также близка душѣ сельскаго священника, какъ и духовная семинарія, въ которой воспитываются его собственныя дѣти.

Въ самомъ дѣлѣ, взглянемъ ближе на взаимное отношеніе между приходскимъ священникомъ и наставникомъ сельскаго училища. Во первыхъ, послѣдній дѣлается сотрудникомъ священника въ нелегкомъ дѣлѣ просвѣщенія невѣжественныхъ его прихожанъ и тѣмъ самымъ приготовляетъ почву, для плодотворнаго на ней сѣянія слова Божія. Нельзя не питать душевнаго расположенія къ тому, кто принимаетъ на себя часть того бремени, которое иначе мы должны бы нести сами вполнѣ. А сельскій наставникъ именно дѣлаетъ такую услугу священнику. И чѣмъ болѣе послѣдній увѣренъ, что дѣло обученія дѣтей его прихожанъ находится въ надежныхъ рукахъ, что начальнымъ воспитаніемъ въ училищѣ будетъ положено, въ неиспорченной еще душѣ дѣтей, начало къ дальнѣйшему религіозно-правственному ихъ преуспѣянію, тѣмъ съ большимъ расположеніемъ и уваженіемъ онъ безъ сомнѣнія будетъ относиться къ наставнику. А такихъ то именно наставниковъ и имѣетъ въ виду приготовить для сельскихъ школъ учительская семинарія. Въ основаніе системы преподаваемаго въ ней воспитанія и полагается религіозно—нравственное начало съ тою цѣлью, чтобы оно сдѣлалось въ ея питомцахъ основою ихъ дальнѣйшей дѣятельности на учительскомъ поприщѣ.

Мы не хотимъ этимъ сказать, что воспитанники, напр.

Молодечненской семинаріи, уже соотвѣтствують вполнѣ своему призванію, что какъ относительно умственнаго, такъ и нравственнаго ихъ воспитанія уже не остается и желать ничего больше. Довольно съ семинаріи покамѣсть и того, что и въ настоящее время большинство ея воспитанниковъ, поступившихъ на учительскія мѣста, принадлежатъ, по отзывамъ ихъ начальствъ, къ числу лучшихъ наставниковъ. Надобно надѣяться, что съ теченіемъ времени, при большей продолжительности курса ученія, семинарія успѣетъ еще лучше подготовить своихъ воспитанниковъ, для предстоящей имъ дѣятельности. Успѣшность впрочемъ семинарскаго воспитанія будущихъ учителей обусловливается и тѣмъ обстоятельствомъ, съ какою подготовкою поступаютъ въ это учебное заведеніе кандидаты. Имѣя въ виду кандидатовъ, поступавшихъ въ семинарію изъ народныхъ училищъ до настоящаго времени, нельзя сказать, чтобы предварительная ихъ умственная подготовка, въ общей сложности, была удовлетворительна. Но когда изъ начальныхъ училищъ будутъ поступать въ семинарію больше развитые кандидаты, то и она будетъ въ состояніи выпускать наставниковъ, лучше приготовленныхъ къ своей дѣятельности. А чѣмъ лучшихъ наставниковъ будутъ имѣть начальныя училища, тѣмъ лучшій контингентъ воспитанниковъ снѣ будутъ поставлять для семинаріи. Такимъ образомъ прогрессъ какъ начальныхъ училищъ, такъ и самой учительской семинаріи взаимно обусловливается.

Однако же, какихъ бы блестящихъ результатовъ ни достигла семинарія, въ своей учебно-воспитательной дѣятельности, какъ бы нибыли хорошо приготовлены ея воспитанники къ наставнической должности, все таки они, какъ люди молодые, не опытные, какъ люди вышедшіе изъ такого сословія, гдѣ они не могли получить, чрезъ домашнее воспитаніе, достаточной нравственной крѣпости, все таки, говоримъ, при поступленіи на должность, они будутъ нуждаться въ посторонней поддержкѣ и руководствѣ. Ктожъ можетъ быть лучшею и болѣе надежною опорою и руководителемъ молодаго сельскаго наставника, покрайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, если не священникъ? Кто лучше священника можетъ поддержать его на

томъ добромъ пути, на который старалась направить его учительская семинарія, и предостеречь отъ ошибокъ, увлеченій и заблужденій, столь свойственныхъ пылкой и неопытной молодости? Кому ближе, естественнѣе такой родъ дѣятельности относительно молодыхъ людей, еще неутвердившихся на скользкомъ пути жизни, какъ не пастырю церкви? И между тѣмъ нѣтъ ничего легче, какъ пріобрѣсть нравственное вліяніе на молодаго человѣка съ такимъ религіозно—нравственнымъ направленіемъ, какое внушено ему системою семинарскаго воспитанія. Нужно только, чтобы въ обращеніи, въ бесѣдахъ съ нимъ священника, вѣялъ духъ искренности, доброжелательства и христіанской любви *). Такое отношеніе священника къ наставнику можетъ быть отчасти полезно и для самаго священника. Нерѣдко, особенно въ тѣхъ приходахъ, которые находятся въ деревенской глуши, священнику, кромѣ собственной семьи, часто не съ кѣмъ замолвить живаго слова. Въ такомъ случаѣ истинная находка такой человѣкъ, какъ наставникъ мѣстнаго училища, достаточно понимающій свое мѣсто относительно священника, и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно развитой для того, чтобы быть достойнымъ соучастникомъ въ его разумной и просвѣщенной бесѣдѣ. Вотъ, по нашему мнѣнію, второе обстоятельство, которое сближаетъ приходскаго священника съ наставникомъ мѣстнаго училища, получившимъ образованіе въ учительской семинаріи.

Наконецъ, въ третьихъ, надобно имѣть въ виду, что воспитанники учительской семинаріи по преимуществу крестьянскія дѣти. По выходѣ изъ семинаріи они обязаны прослужить въ должности наставника только четыре года. Хотя несомнѣнно многіе будутъ продолжать службу свою въ этой должности и дальше, но все таки невѣроятно, чтобы они оставались въ въ ней въ продолженіи всей своей жизни. Многіе, конечно, съ теченіемъ времени сдѣлаются домохозяевами и членами сельскихъ обществъ. Это тѣмъ несомнѣннѣе, что выходъ для нихъ въ другое званіе и должность весьма труденъ. Какъ же важно

*) Это еще болѣе необходимо со стороны молодыхъ людей, нерѣдко забывающихъ наставленія достопочтеннаго автора—ихъ законоучителя. Ред.

будетъ для сельскаго священника имѣть въ своемъ приходѣ хотябы двухъ-трехъ такихъ образованныхъ людей и притомъ людей, привыкшихъ въ продолженіи своей учительской службы, состоять подъ вліяніемъ священника, привыкшихъ видѣть въ немъ наставника, руководителя и друга! Они въ свою очередь будутъ содѣйствовать священнику въ пріобрѣтеніи нравственнаго вліянія на прихожанъ и, стоя выше другихъ по своимъ познаніямъ и умственному развитію, будутъ способствовать къ распространенію въ простомъ народѣ здравыхъ понятій о гражданскихъ, общественныхъ и религіозныхъ его обязанностяхъ. А что можетъ быть желательнѣе для священника-пастыря церкви, какъ не возвышеніе умственнаго и нравственнаго уровня въ его паствѣ?

Вотъ почему, мы полагаемъ, духовенство должно относиться съ особеннымъ сочувствіемъ къ учительской семинаріи, какъ къ такому учебному заведенію, которое болѣе всего имѣетъ цѣлью способствовать къ просвѣщенію простаго народа. Въ настоящее время онъ по своему крайнему невѣжеству не способенъ даже къ нравственному совершенствованію, о которомъ заботиться всѣми силами священнѣйшій долгъ и прямое назначеніе пастырей церкви.

Протоіерей *М. Ивановскій.*

И. Я. ШУЛЬГИНЪ.*)

(Некрологъ).

Назадъ тому десять дней пріѣхалъ въ Москву искать себѣ дѣятельности, а съ нею и средства къ жизни дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Шульгинъ, недавно бывшій помощникомъ попечителя Виленскаго учебнаго округа. Онъ нашелъ себѣ временный пріютъ въ домѣ бывшаго попечителя, П. Н. Батюшкова, и 4-го числа въ восемь часовъ и двадцать минутъ пополудни, послѣ тяжкихъ страданій, скончался

---

*) Заимствуемъ изъ „Моск. Вѣд." этотъ некрологъ въ размѣрахъ, возможныхъ для нашего изданія. Покойный И. Я. искренно любилъ наше духовенство, изъ среды котораго многіе пользовались не только его совѣтами, но и помощію въ разнаго рода обстоятельствахъ. Ред.

отъ воспаленія въ легкихъ, слѣдствія простуды схваченной на пути въ Москву.

Кто не знаетъ какъ вообще скромно, а у насъ и неблагодарно до сихъ поръ было педагогическое поприще. Нерѣдко святое чувство истины, горячая любовь къ людямъ, искреннее призваніе послужить на добро имъ, упорный трудъ на подготовленіе себя, неустанная работа въ теченіе всей жизни надъ самимъ собой и другими, безысходная борьба съ матеріальною нуждой и ежедневное нравственное подвижничество въ воспитаніи и образованіи подростающихъ поколѣній, все это нерѣдко остается неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ пока смерть не сведетъ итоговъ жизни и не подпишетъ приговора не громкой, не замѣтной, но тѣмъ не менѣе многоплодной дѣятельности.

Къ числу почтенныхъ дѣятелей, вступившихъ на учебное поприще по призванію, принадлежалъ покойный другъ дѣтей, другъ всякаго добра и всѣхъ честныхъ людей.

Онъ кандидатомъ окончилъ курсъ въ Кіевскомъ университетѣ по филологическому факультету. Учебную службу свою онъ началъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ въ должности учителя русской словесности, издалъ когда-то небольшія книжки по психологіи и логикѣ и сокращенный курсъ теоріи словесности, былъ хорошо знакомъ съ русскою словесностью, древнею и новою, слѣдилъ за нею и, сверхъ всего, всегда занимался классическими языками, хорошо зналъ по-гречески и еще лучше по-латыни. Гдѣ и когда онъ былъ переведенъ въ должность инспектора гимназіи, мы не знаемъ. Намъ извѣстно только, что по министерству народнаго просвѣщенія онъ прослужилъ слишкомъ 28 лѣтъ и только въ началѣ нынѣшняго года вышелъ въ отставку. Первыя пятнадцать изъ 28 лѣтъ онъ прослужилъ въ Кіевскомъ, а остальныя въ Виленскомъ учебномъ округѣ. Въ эти-то послѣдніе годы его служба была однимъ тяжкимъ подвигомъ, и факты этого подвига заслуживаютъ общей извѣстности на поученіе намъ и грядущимъ поколѣніямъ русскихъ людей.

Дѣятельность И. Я. Шульгина въ Виленскомъ учебномъ округѣ совпадаетъ съ тою недостойною политическою трагикомедіей, которая въ началѣ прошлыхъ шестидесятыхъ годовъ

совершилась въ сѣверо-западномъ краѣ. Во время прошлаго польскаго мятежа И. Я. былъ директоромъ гимназіи сперва въ Пинскѣ, потомъ въ Мозырѣ и наконецъ въ Ковнѣ. Въ первыхъ двухъ городахъ, наравнѣ со всѣми Русскими, онъ выстрадалъ начало и развитіе, а въ Ковнѣ весь процессъ подавленія мятежа. Въ глуши названныхъ городовъ Минской губерніи, въ Полѣсьѣ, отдѣленномъ непроходимыми лѣсами и болотами отъ губернскаго и другихъ административныхъ центровъ, положеніе русскихъ чиновниковъ было тѣмъ страдательнѣе чѣмъ менѣе ихъ было числомъ и чѣмъ безнаказаннѣе могли поляки угнетать ихъ надменностію, униженіемъ, нескрываемымъ презрѣніемъ, позорными доносами, клеветами, личными оскорбленіями и даже посягательствами на самую жизнь. Въ то время кому же изъ Русскихъ по происхожденію и направленію безопасно было даже на тѣхъ исконно-историческихъ русскихъ пунктахъ въ сѣверо-западномъ краѣ, каковы: Пинскъ, Туровъ, Давидгородокъ, Мозырь, Овручъ и другіе? Положеніе было тѣмъ опаснѣе чѣмъ виднѣе. Директоръ гимназіи есть если не первое, то одно изъ первыхъ лицъ въ уѣздномъ городѣ. Пинскій, а потомъ Мозырскій директоръ въ своемъ положеніи пользовался еще извѣстностію, вполнѣ русскаго и вполнѣ честнаго человѣка. Издали трудно себѣ представить, чтобы Русскимъ почти нельзя было служить въ такихъ мѣстностяхъ гдѣ сельскій людъ былъ и остается исконно-русскимъ и православнымъ. Но въ томъ-то и сила, что въ то недоброй памяти время все перевернулось вверхъ дномъ: въ европейской газетной печати обзывали насъ туранцами, въ дипломатическихъ сферахъ грозили намъ войной, а на мѣстѣ поляки уже задолго низвели представительство православія до представительства *хлопской вѣры* и русскаго селянина до позорной клички *пся крёвъ* и теперь начинали смотрѣть на каждаго русскаго какъ на хлопа и пса. Личное положеніе директора Шульгина было тѣмъ безнадежнѣе, чѣмъ большая отвѣтственность падала на него за направленіе ввѣреннаго ему юношества. Подчиненные же ему сотрудники, кромѣ православныхъ законоучителей, были исключительно поляки. Они открыто и дерзко отзывались о Россіи и русскомъ правительствѣ, гром-

ко, почти съ каѳедры проповѣдывали мятежъ, увлекали молодежъ пѣть по улицамъ и въ костелахъ революціонные гимны и увлеченныхъ вербовали за собой въ шайки вооруженныхъ постанцевъ. Даже ксендзъ-законоучитель Мозырской гимназіи въ бѣгствѣ своемъ въ шайку чуть ли не въ женскомъ нарядѣ былъ пойманъ и приведенъ въ городъ окольными крестьянами. Въ распоряженіяхъ своихъ на мѣстѣ Шульгинъ былъ стѣсненъ установленнымъ участіемъ сочленовъ педагогическаго совѣта и до свѣдѣнія начальства не могъ донести обо всемъ не только съ быстротой, необходимою для дѣла, но даже и какъ бы то ни было. Почтовые чиновники поляки то уничтожали его донесенія, то возвращали ему же въ подпечатанныхъ вмѣсто нихъ листы бѣлой, или исписанной пасквилями бумаги. И, напротивъ, быстро и прямо по назначенію доходили на Шульгина массы ложныхъ доносовъ отъ частныхъ лицъ и даже отъ одного изъ предводителей польскаго дворянства. Въ ожиданіи неминуемой смѣны директора агитаторы мятежа преслѣдовали Шульгина со всѣмъ неистовствомъ грубыхъ политическихъ страстей и подговаривали уличныхъ мальчишекъ и гимназистовъ, наряжавшихся внѣ классовъ въ форменныя чамарки, вымышлять противъ директора нескончаемыя сплетни и оскорблять его самыми непозволительными выходками. Почти каждое утро на наружныхъ стѣнахъ и на дверяхъ директорской квартиры наклеивались или пасквили, или безпощадныя ругательства, угрожавшія пожаромъ, отравою, кинжаломъ, висѣлицею. Почти каждый вечеръ семейству директора приходилось укрываться въ какомъ нибудь уголкѣ своей квартиры отъ крупныхъ каменьемъ, которыми разбивали стекла и самыя рамы въ его квартирѣ. Несмотря на все директоръ не измѣнялся, не колебался и ежедневно посѣщалъ классы. Само собою очевидно, что это посѣщеніе уроковъ съ револьверомъ въ карманѣ равнялось ежедневному акту рѣшимости покинуть семью на произволъ и отдать себя на жертву самаго необузданнаго разгула грубыхъ страстей и свирѣпыхъ истинктовъ, возбужденныхъ агитаторами мятежа. Мы не преувеличиваемъ, употребляя подобныя выраженія. Шульгинъ унаслѣдовалъ отъ

своихъ предмѣстниковъ значительную массу устарѣлыхъ гимназистовъ, грубыхъ невѣждъ, но вполнѣ заготовленныхъ для мятежа, ибо большинство изъ нихъ ушло прямо въ повстанческія шайки. Покойный разказывалъ намъ, а потомъ и на мѣстѣ намъ лично удалось слышать, что цѣлые пять дней готова была Шульгину могила, помнится, на третьей верстѣ отъ города, и онъ спасся отъ нея только потому, что во время и подъ рукою былъ предувѣдомленъ архимандритомъ мѣстнаго монастыря. Во время переѣзда Шульгина изъ Пинска кинжальщики рѣшили убить его на первой станціи, но предупрежденный въ этотъ разъ Шульгинъ тайкомъ выѣхалъ по другой дорогѣ ранѣе назначеннаго срока. Изъ Мозыря онъ принужденъ былъ уѣхать не въ приготовленномъ экипажѣ, а на пароходѣ. Гамомъ, свистомъ, криками, ругательствами, проклятіями и каменьями проводили поляки этотъ пароходъ. Не только выносить, но и пересказывать больно до какой беззащитности доведенъ былъ, сколько страданій долженъ былъ вынести добрѣйшій и честнѣйшій человѣкъ, начальникъ цѣлой учебной дирекціи, ревностный исполнитель своего долга, свято стоявшій на стражѣ священныхъ своихъ обязанностей. И это не на чужбинѣ, не во время войны, а на родинѣ, у себя дома! Даже въ губернскую гимназію въ Ковнѣ Шульгинъ пріѣхалъ въ такое время когда, по распоряженію военныхъ властей, у дверей каждаго класса стояли часовые съ привинченными штыками и боевыми патронами. Къ счастію всѣхъ честныхъ отцовъ семей, каковы бы ни были ихъ племенное происхожденіе и вѣроисповѣдныя различія, всѣ эти, немыслимыя въ учебно-воспитательномъ заведеніи, предосторожности сдѣлались ненужными, когда былъ назначенъ въ Вильну незабвенный М. Н. Муравьевъ, въ послѣдствіи графъ.

Кромѣ того, отъ И. Я. осталось немало и наглядныхъ памятниковъ—таковы: городской соборный храмъ въ Мозырѣ и гимназическая церковь въ Ковнѣ. Оба храма перестроены изъ костеловъ, упраздненныхъ за мятежъ 1831 года и предназначенныхъ въ сломку. Шульгинъ отстоялъ первый усиленными ходатайствами и, кажется, былъ при началѣ перестройки его, а на перестройку втораго онъ не только испросилъ разрѣ-

шеніе, но и принялъ на себя обязанность отстроить его на ограниченную ассигнованную сумму и немало истратилъ изъ своихъ скудныхъ средствъ на отдѣлку этого храма. Во всѣхъ гимназіяхъ, гдѣ служилъ покойный Шульгинъ, оставлены имъ стройные пѣвческіе хоры и отличные чтецы изъ учениковъ гимназій. Въ послѣднемъ мастерствѣ онъ самъ былъ лучшимъ образомъ для подраженія. Вообще должно сказать, что чувство неподдѣльной вѣры и церковности онъ умѣлъ привить своимъ ученикамъ и глубоко заложить въ основѣ воспитанія личнымъ своимъ характеромъ и всею своею жизнію. И такихъ питомцевъ своего призванія и своей высоко-честной души онъ приготовилъ 28 полныхъ гимназическихъ выпусковъ.

Мы бы не все сказали, не упомянувъ о дѣятельности покойнаго по учрежденію и веденію дѣлъ Ковенскаго православнаго братства и ковенской братской школы безродныхъ сиротъ. Будучи душой, а потомъ почетнымъ членомъ этого братства, онъ былъ почетнымъ членомъ многихъ другихъ православныхъ братствъ. Сверхъ сего онъ благотворилъ всякому нуждающемуся и всѣмъ, чѣмъ только могъ, даже въ ущербъ своему семейству. На себя — кто же не знаетъ, — онъ почти ничего не тратилъ; онъ жилъ всегда въ нуждѣ, свыкся съ нуждой и никогда не роптал на нее. Безропотная покорность судьбѣ, христіанское смиреніе и какая-то особенно-мягкая терпимость къ людямъ доходили въ немъ до высокой степени. Несмотря на свойственное ему оттолкновеніе отъ всего нравственно-нечистаго, ни о комъ не выражался онъ рѣзко, все и всѣмъ всегда прощалъ, даже выискивалъ смягчающія вину обстоятельства, а въ своихъ промахахъ искренно раскаивался и всегда первый извинялся, ища всюду и во всемъ примиренія. Пишущему эти строки въ дружеской исповѣди сердца онъ выразился однажды такъ: „я всегда бился изо всѣхъ силъ, чтобъ окружающіе меня дѣлали свое дѣло лучше меня, но съ тою же ревностію, какъ я“.—Мнѣ усладительно засвидѣтельствовать, что въ этихъ словахъ нѣтъ тѣни неправды.

Можемъ сообщить, что тѣло его предано землѣ въ Ковнѣ, гдѣ погребена его мать, гдѣ его такъ искренно любили, гдѣ

благодарно помнятъ его и гдѣ будутъ молитвенно вспоминать о немъ пока будетъ существовать Ковенское православное братство *).

Наставленіе на случай холеры.

Вотъ что пишутъ въ Петербургской полицейской газетѣ. Петербургскою санитарною коммиссіею, по случаю холерной эпидеміи, рекомендованы были между прочимъ летучія аптечки, предложенныя лейбъ-медикомъ Здекауеромъ во время эпидеміи 1866 года. Въ послѣднее время нѣкоторые врачи успѣли заявить и возбудить сомнѣніе относительно полезнаго примѣненія этихъ аптечекъ на практикѣ, а потому, въ видахъ разъясненія недоразумѣній, санитарная коммиссія считаетъ необходимымъ объявить о тѣхъ данныхъ, на которыхъ она съ увѣренностію основывавала свою рекомендацію. Врачи, дѣятельно наблюдавшіе за ходомъ эпидеміи, убѣдились въ томъ, что такъ называемые предвѣстники холеры отнюдь не однообразны. Напротивъ того, они распадаются на четыре группы или формы, рѣзко различающіяся между собою. Каждая изъ нихъ, въ свою очередь, можетъ, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, перейти въ холеру, и—что особенно важно: каждая изъ группъ требуетъ совершенно различнаго способа врачеванія. Къ первой, весьма обширной, группѣ принадлежатъ обремененія или засоренія желудочно-кишечнаго канала (Indigestiones). Онѣ бываютъ качественныя и количественныя, тоесть зависятъ или отъ пищи дурнаго качества или отъ принятія ея въ излишнемъ количествѣ. Въ такихъ случаяхъ, при промзглой или кислой отрыжкѣ, тошнотѣ или позывѣ на рвоту, головокруженіи или слабомъ пульсѣ, спасительно дѣйствуетъ рвотное, выводящее кратчайшимъ путемъ пищу, обременявшую желудокъ своимъ излишнимъ количествомъ или портившую его своимъ дурнымъ качествомъ,

---

*) Въ отвѣтъ на извѣщеніе о кончинѣ И. Я. Шулгина получена слѣдующая телеграмма отъ князя М. А. Оболенскаго: „Братство“ вся Ковенская русская семья примутъ прахъ покойнаго со слезами и любовію какъ утѣшеніе въ невыразимой печали о потерѣ лучшаго члена своего.“

Если же засоренъ кишечный каналъ, то при коликѣ, урчаніи въ животѣ, зловонныхъ вѣтрахъ и изверженіяхъ, когда стѣнки кишекъ съ каждымъ часомъ болѣе и болѣе раздражаются, стремясь къ удаленію наполняющихъ ихъ нечистотъ, при усиленномъ червеобразномъ (перистальтическомъ) движеніи и обильномъ отдѣленіи серіозныхъ и кишечныхъ влагъ, легко можетъ породиться холерный поносъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такомъ случаѣ самое спасительное средство будетъ слабительное, вѣрно и быстро выводящее нечистоты изъ кишечнаго канала и тѣмъ удаляющее причину его раздраженія. Легко себѣ представить огромный вредъ, могущій возникнуть у принадлежащихъ къ этой многочисленной группѣ людей, когда они, во время холерной эпидеміи, прибѣгнутъ въ такихъ случаяхъ къ предохранительнымъ каплямъ, задерживающимъ изверженія въ организмѣ, то есть производящимъ запоръ. Вторую, также многочисленную, группу составляютъ разстройства первыхъ путей отъ изліянія желчи (Poiucholia), которому подвергаются особенно люди среднихъ и даже высшихъ классовъ. Опасаясь холеры, они постоянно находятся въ тревожномъ состояніи духа: рѣзко измѣняютъ привычный образъ жизни, избѣгая не только фруктовъ, но и зелени, питаются исключительно мясомъ, пьютъ вино и разные ликеры болѣе обыкновеннаго, и что всего хуже, запираются въ своихъ домахъ, предполагая, что на заразу или холерные міазмы можно натолкнуться только на улицахъ. У такихъ субъектовъ быстро происходитъ искуственно и насильственно вызванное брюшное полнокровіе съ застоями и приливами къ печени, которые разрѣшаются усиленнымъ отдѣленіемъ жолчи и жолчными изверженіями. Здѣсь помогаютъ кислоты, содовые порошки, лимонадъ, сельтерская вода съ лимономъ и подобныя средства, а отнюдь не возбуждающія и закрѣпляющія предохранительныя капли. Третью группу составляютъ простудные желудочно-кишечные катарры, съ болью или давленіемъ подъ ложечкою, тошнотою, урчаніемъ и слизистымъ поносомъ. Катарры эти иногда имѣютъ воспалительный, острый характеръ, противъ котораго всего лучше дѣйствуютъ малые пріемы сладкой ртути, и здѣсь всякія предохранительныя капли—просто ядъ. Если же желудочно

кишечный катарръ не воспалительнаго свойства, тогда, при строгой дiэтѣ, помогаетъ легкое потогонное леченiе, постель, мятный чай съ гофманскими каплями, горчичникъ на животъ, малые прiемы опiя и т. п. Въ этой формѣ большинство такъ называемыхъ, предохранительныхъ капель, если и не положительно вредно, то неудобопримѣнимо, потому что одна и таже формула конечно, не можетъ подходить къ различнымъ индивидуальностямъ. Четвертую группу составляютъ больные, одержимые холериною, у которыхъ упадокъ силъ и пульса, водянистыя, безцвѣтныя изверженiя грозятъ непосредственнымъ переходомъ въ холеру. Здѣсь полезны средства возбуждающiя и задерживающiя отдѣленiя въ организмѣ, слѣдовательно имѣетъ мѣсто примѣненiе большинства такъ-называемыхъ предохранительныхъ средствъ, хотя и тутъ индивидуальность больныхъ требуетъ и индивидуальныхъ измѣненiй.

Леченiе Сибирской язвы лягушкою.

Въ Воронежскихъ епархiальныхъ вѣдомостяхъ Св. I. В. сообщаетъ о леченiи Сибирской язвы лягушкою. Въ 1864 году, пишетъ о. I. В., я позванъ былъ для напутствованiя святыми тайнами одного умирающаго отъ сей язвы, отца многочисленнаго семейства. Язва была на жилѣ подъ правою колѣнкою ноги, которая притомъ уже не гнулась. Больной ни встать, ни лечь не имѣлъ возможности, а только могъ сидѣть подвязанный кушаками за полатныя доски. На лицахъ семейства живо отображалось отчаянiе и ожиданiе смерти главы семейства. По напутствованiи умирающаго святыми тайнами, младшiй братъ его спросилъ меня: «не знаю ли я чѣмъ помочь болящему отъ язвы—сибирки»? При такомъ вопросѣ мнѣ пришелъ на память рецептъ, рекомендованный чрезъ газеты однимъ врачемъ.—Рецептъ сей состоитъ въ томъ, чтобы истолочь живаго рака и толченостiю сею прикладывать къ язвѣ, перемѣняя оную нѣсколько разъ до тѣхъ поръ, пока она не вытянетъ жаръ изъ раны. Но какъ въ семъ приходѣ часто и рѣчной воды на чай достать нельзя, а тѣмъ паче рака; то я рѣшился замѣнить его живою лягушкою, чрезъ приложенiе ея къ язвѣ, въ надеждѣ, что она должна имѣть такую же силу, какую и толченый ракъ. И опытъ

мой, какъ нельзя лучше, удался. Принесенную живую лягушку я велѣлъ приложить брюхомъ къ язвѣ болящаго, и перевить разъ до трехъ полотенцемъ съ обѣихъ сторонъ такъ, чтобы она ни впередъ, ни взадъ отъ язвы уйдти не могла; когда же лягушка потеряетъ жизнь, тогда приложить къ язвѣ другую, третью, а въ случаѣ надобности четвертую. — Рецептъ сей былъ высказанъ мною предъ наступленіемъ самой длинной ночи.

На другой день, занятый хозяйственными дѣлами, я забылъ о болящемъ, и уже на третій день, да и то къ вечеру, вспомнилъ объ немъ. Подходя къ дому, я думалъ, что больной или готовъ уже умереть, или лежитъ во гробѣ; но къ удивленію моему я нашелъ его здоровымъ отъ сибирки, которая стала пропадать по мѣрѣ того, какъ попеременно привязывали лягушекъ. Крестьянинъ сей и теперь живъ.

Одна прихожанка, пришедъ ко мнѣ съ просьбою о помощи, объявила, что у ея дочери, 13 лѣтней дѣвочки, на щекѣ подъ лѣвымъ глазомъ появилась сибирка. Опухоль, закрывъ одинъ глазъ, угрожала закрыть и другой. Чтобы избавиться отъ болѣзни, ведущей за собою смерть, — она къ дочери два раза приводила заговаривателя Н. Н., но заговоръ не дѣйствовалъ и язва часъ отъ часу увеличивалась. Когда опечаленная мать спросила меня: «не знаю ли я чѣмъ вылечить эту язву»? я, на основаніи перваго удачнаго опыта, рѣшился уже смѣло приступить къ опыту второму. Пославъ ее сыскать лягушку, я между тѣмъ далъ обѣщаніе, согласно ея прошенію, придти вскорѣ къ ней въ домъ. Подходя къ нему, я еще на улицѣ услышалъ неутѣшный плачь дѣвичій; по входѣ въ домъ оказалось, что болящая, узнавши отъ матери, что лягушка будетъ привязана къ лицу,—сильно испугалась, боясь, какъ бы она вреда не принесла глазу. Но когда ее увѣрили въ безопасности, то допустила привязать къ лицу лягушку, которая своею смертію открыла ей глазъ, — а повтореніе другою, третьею совершенно избавило дѣвицу отъ болѣзни и смерти.

Въ послѣднихъ числахъ августа 1867 года за небытіемъ въ приходѣ священника, я позванъ былъ въ сосѣднее село тоже для напутствованія святыми тайнами болящей отъ язвы

женщины. Изба уже полна была сосѣдей, ожидавшихъ ея смерти. Одна изъ женщинъ прямо объявила, что больная умираетъ отъ сибирки, отъ коей не помогъ заговоръ, что потому они вынуждены были уже послать за мною для напутствованія св. таинами. Послѣ причащенія, принесены были лягушки, прилагаемы были къ язвѣ, бывшей на лбу,—и болящая выздоровѣла. Были и другіе примѣры подобнаго изцѣленія отъ болѣзни, именуемой язвою сибирскою.

Оправданный опытъ леченія Сибирской язвы живою лягушкою. Чрезъ Воронежскія епарх. вѣдомости одинъ свящ. І. В. рекомендуетъ лечить Сибирскую язву живою лягушкою. Недавно мнѣ представился случай на опытѣ узнать пользу сего леченія. Въ воскресенье 15 ноября прошлаго года, во время литургіи, меня извѣстили, что пріѣхалъ за мной деревенскій мужикъ, для напутствованія св. тайнами одной болящей женщины. По окончаніи литургіи, нимало не медля, я отправился въ деревню для означенной цѣли. Дорогой я между прочимъ спросилъ своего извощика: чѣмъ нездорова Прасковья — то? онъ отвѣчалъ: «говорятъ, батюшка, какая—то негодная скорбь, вотъ другой день, какъ тяготитъ ее». Подъѣзжая къ дому, меня, еще у воротъ, встрѣтила женщина съ словами: «поскорѣй, батюшка, едва дышетъ». Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Параскева лежала на лавкѣ, окруженная плачущими сосѣдками, и, едва переводя духъ, жалобно охала. У ней на лицѣ, около лѣвой поздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице все опухло; замѣтно, стало пухнуть и горло. Помолившись св. иконамъ, я спросилъ больную: что съ тобой Прасковья? «Круженье головы, батюшка, и какая—то несносная тоска со мной,—вотъ, должно быть, отъ этого», отвѣчала она, указывая на больное мѣсто. Чтожъ, ты сообщиться—чтоль желаешь? Не ѣла — ль ты и не тошнитъ ли тебя? Когда получилъ отъ нея утвердительный отвѣтъ: «да, батюшка, сообщиться, боюсь какъ бы не померѣть безъ покаянія, — я немедленно приступилъ къ вычитыванію причастныхъ молитвъ. По напустованіи умирающей св. тайнами, а за тѣмъ по подробномъ распросѣ о болѣзни, я заключилъ, что на лицѣ у больной была во всей своей силѣ сибирская язва,

Мнѣ пришелъ на память способъ леченія сей смертельной болѣзни живою лягушкою, рекомендованный вышеозначеннымъ о. І. В., —и я рѣшился въ такомъ трудномъ дѣлѣ воспользоваться имъ. На вопросъ мой: «нельзя ли гдѣ добиться живой лягушки», больная, едва переводя духъ, сказала, что у насъ—де въ подполѣ онѣ водятся. Добившуюся живую лягушку больная тотъ часъ же приложила брюхомъ къ язвѣ и держала ее рукою на крѣпко. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покраснѣвъ, измерла. Я велѣлъ приложить другую,—и съ этой сталось тоже, что и съ первой. Приложила третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія болящей, я съ твердою вѣрою на помощь Всевышняго отправился домой.

Чрезъ недѣлю, мнѣ привелось быть опять въ деревнѣ; я не преминулъ посѣтить больную Параскеву. И что же? Къ удивленію и радости моей, я нашелъ ее совершенно здоровою отъ сибирки,—опухоль пропала, и вмѣсто гнилой язвы остался только красный знакъ смертельной болѣзни. Параскева здравствуетъ и доселѣ.

Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ пользу леченія сибирской язвы живою лягушкою. Честь и слава отцу І. В., изобрѣтшему сей благодѣтельный способъ и сообщившему о немъ своей братіи. Собратамъ моимъ по службѣ желаю, когда представится случай, безъ сомнѣнія пользоваться описаннымъ способомъ леченія Сибирской язвы. *(Пенз. еп. вѣд.).*

Священникъ *Николай Урановъ.*

Правила для пріема воспитанниковъ въ штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ произведенъ пріемъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское училище предоставляется поступатъ лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское улилище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допускается представлять копіи, засвидѣтельствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ состязательному пріемному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17 лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распредѣляются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желающіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 іюня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ пораженіемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предваряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по пріемѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страдающіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродивости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* баловъ.

3) При равномъ итогѣ отмѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при пріемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій:* 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ: 2) изъ Пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариѳметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линій.

в) *Русскій языкъ:* 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизустъ.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ экза-

менаціонною коммиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменующихся, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу пріемнаго экзамена можно получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго училища въ Кронштадтѣ.

Форма прошенія.

Въ Штурманское Училище.

(Такого-то).

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское училище сына моего (или родственника) Н Н, я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ, (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствованіи не окажется способнымъ къ морской службѣ, или неудовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяцъ, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семъ же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новое четвертое изящное изданіе: Кіевъ, его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимыя для его почитателей и путешественниковъ. Сочиненіе Н. М. Сементовскаго.

Книга украшена 55 политипажами, собственно для этого изданія гравированными за границею, съ фотографій, и планами пещеръ и планомъ г. Кіева.

Политипажи изображаютъ: Крещетикскій памятникъ. Памятникъ св. Владиміра. Десятинная церковь. Гривна Ярослава. Древняя золотая серьга. Другая серьга. Златоверхо-михайловскій монастырь, Сѣнь и гробница, въ коей почиваютъ мощи Великомученицы Варвары. Церковь Андрея Первозваннаго. Софійскій соборъ. Гробница В. К. Ярослава. Мозаика Софійскаго собора 1035 г. Богоматерь на нерушимой стѣнѣ. Прядущая Богоматерь. Архангелъ Гавріилъ. Фрески: Богоматерь у кладязя. Св. Николай. Пр. Іона. Пр. Меркурій, воинъ. Пр. Даміянъ, столпникъ. Пр. Стефанъ, діаконъ. Пр. Пелагія. Пораженіе медвѣдя. Пораженіе вепря. Пораженіе чудовища. Человѣкъ, несущій часть вепря. Музыканты, плясуны и кудесники. Тигръ, пожирающій змія чудовища. Соколъ, нападающій на зайца. Лось съ отрубленной ногой. Скрипачъ. Ирининскій памятникъ. Развалины златыхъ врагъ. Аскольдова могила. Самая древняя церковь въ Кіевѣ и Россіи—Спасъ на Берестовѣ. Дальнія пещеры. Ближнія пещеры. Внутренность пещеръ: Гробница пр. Антонія. Гробъ пр. Нестора лѣтописца. Пр. Іоаннъ многострадальный. Крестъ XI вѣка Марка гробокопателя. Пещерная трапеза св. отцовъ. Внутренность пещеры XI вѣка, открытой въ 1853 г. Гробъ Ивана пещерника. Великая церковь Лавры. Чудотворная икона Успенія Богоматери (первая святыня кіево-печерской Лавры). Святыя врата Лавры и Троицкая церковь. Видъ Лавры и ея колокольни. Домъ митрополита и лаврская гостинница. Выдобицкій монастырь. Виды Подола: Церковь Успенія, Контрактовый домъ, Братскій монастырь и Духовная Академія. Гостинный дворъ. Дума. Цер. Николая Добраго. Цер. По-

крова Богородицы. Флоровскій монастырь и церковь Казанской Богоматери. Замковая гора (Киселевка) Олегова могила или Щекавица. Цѣпной мостъ.

Въ этомъ сочиненіи *особ. подроб. описаны кіевскія пещеры, съ жизнеописаніемъ почивающихъ въ нихъ угодниковъ, вся вообще святыня и древности Кіева,* и сообщены всѣ нужныя и замѣчательныя свѣдѣнія для поклонниковъ и путешественниковъ.

Книга напечатана въ большую 8 долю листа, убористымъ новымъ шрифтомъ и заключаетъ болѣе 20 листовъ.

Цѣна за экземпляръ—2 руб., въ шагреневомъ переплетѣ 2 р. 50 коп. За пересылку прилагается 25 коп. Книгопродавцамъ уступки 20 проц.

Съ требованіемъ обращаться въ Кіевъ, въ Контору типографіи Сементовскаго.

Содержаніе № 10.

Правит. распоряженія: Высочайшій Манифестъ и указъ Св. Сѵнода по поводу его; о вѣнчаніи воинскихъ чиновъ съ желтыми билетами; объ изданіи „Церковнаго Вѣстника"; о порядкѣ представленія въ дух. Консисторіи членами причта метрическихъ и др. книгъ; о новыхъ цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшит. молитвы; выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православ. духовенства. *Мѣстныя распоряженія:* Назначеніе цензоровъ; служеб. перемѣны; о раздѣлѣ 3 т. руб. между 10-ю церквами Литов. епархіи; отъ Литов. дух. консисторіи. *Мѣстныя извѣстія:* Награды, преподаніе благословенія, вакансіи, освященіе церквей и пожертвованія на оныя; отъ Правленія дѣвичьяго дух. училища. *Неоффиц. отдѣлъ:* Вильна 7-го мая. Объ отношеніи духовенства къ учительской семинаріи. И. Я. Шульгинъ (некрологъ). Наставленіе на случай холеры. О леченіи Сибирской язвы живою лягушкою. Правила для поступленія въ Штурманское училище. Объявленіе.

Предыдущій № вѣдомостей сданъ на почту 1 Мая.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Антоній *Пщолка.*
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.